

2018 | 留美中国学生现状白皮书

劝退学生群体状况分析



厚仁教育集团研究中心出品

2018.05

关于美国厚仁教育

美国厚仁教育集团 WholeRen, LLC 成立于 2010 年，旨在提供基于美国的全面教育与发展，为学生制定全方位的留学服务，包括美国初/高中留学申请和转学、美国本科/研究生申请和转学、学术紧急应对、学术辅导、美国寄宿家庭服务、微留学、企业高管研修考察、教师培训、冬/夏令营、背景提升和职业规划等。厚仁教育集团是全美首家获得美国国际招生协会 AIRC 权威认证的留学服务机构，曾接受 CCTV、纽约时报、华尔街日报等主流媒体特约专访，是最了解美中教育差异的专家，是指导留美学生成功的导师。集团旗下的厚仁教育集团研究中心，专注于留美中国学生学习情况的研究分析，基于真实的一手数据，为留美学生提供准确咨询。如欲进一步了解美国厚仁教育集团，请浏览 <http://www.wholeren.com>。

© 2018 美国厚仁教育集团有限公司版权所有。

本报告所有内容，版权均属美国厚仁教育集团有限公司所有。美国厚仁教育集团保留一切权利。若需引用，必须注明原作者出处：“美国厚仁教育集团”，违者将依法追究责任。

摘要

近十年，中国出国留学人员基数不断增大，2017 年留学人数突破 60 万。2018 年，美国依然成为中国学生留学的首选国家。中国留学生人数占美国国际生总人数比例最高。大量中国国际生涌入美国，想要通过留学提高自我，走向成功，但并非所有人在留学途中都一帆风顺。美国厚仁教育集团研究中心严格遵循美国家庭教育权利和隐私法案（Family Educational Rights and Privacy Act, FERPA），从 2013 年至 2018 年期间美国厚仁教育集团数据库中抽取 5,631 例中国留学生涉及被劝退状况的数据，从 2017 年 3 月至 2018 年 3 月期间抽取 1000 例中国留学生涉及被劝退状况的数据，进行了分析并发布本报告。《2018 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》（简称：2018 版白皮书），是继 2014 版、2015 版、2016 版、2017 版后，发布的最新中英文双版数据报告。

对比 2014-2017 版白皮书，2018 版白皮书继续通过对留美学生的劝退数据分析，总结被劝退原因、高危人群及环境变化，归纳劝退群体变化趋势；对比被劝退学生的后续发展数据。推出“学术诚信问题”和“健康问题”两大专题，提醒留学生重视学术诚信、避免因健康问题带来的学术危机现象，为中美国际教育界内的学校、机构、政府、行业人士、学生和家庭提供数据支持。

数据显示，过去一年，学术表现差及学术不诚信仍然是中国留学生被劝退的两个主要原因。因学术表现差而被劝退的人数比从去年的 51.03% 降到 41.24%；因学术不诚信被劝退的人数占比持续增多，由去年的 33.47% 增至 35.72%。对比去年被劝退学生后续发展情况，2018 年劝退学生回国人数占比有所增加。虽然各方面数据比例有所增减，但是整体比例未出现大幅度变化。2018 版白皮书针对以上内容进行了具体分析。

目录

PART 1 背景综述.....	3
1.1 中国学生赴美留学现状.....	3
1.2 研究意义.....	5
PART 2 劝退学生数据分析.....	6
2.1 样本采集.....	6
2.2 被劝退学生基本资料数据分析.....	7
2.2.1 被劝退学生的年龄和性别分布.....	7
2.2.2 被劝退学生在读学位分布.....	9
2.2.3 被劝退学生就读学校排名分布.....	11
2.2.4 被劝退学生所在地区分布.....	13
2.3 劝退原因分析.....	14
学术表现差.....	15
学术不诚信.....	15
行为不当.....	15
出勤率低.....	15
不了解学校基本规范.....	15
健康问题.....	16
其他.....	16
2.4 劝退原因往年数据对比.....	16
PART 3 被劝退学生的后续发展.....	18
PART 4 结语.....	20
参考文献.....	21
附录.....	22
专题一：学术诚信问题导致学术危机.....	22
专题二：心理健康问题带来的留学隐患.....	24
心理问题导致学术危机案例.....	26
学术危机之后也有逆袭的机会.....	27

PART 1 背景综述

1.1 中国学生赴美留学现状

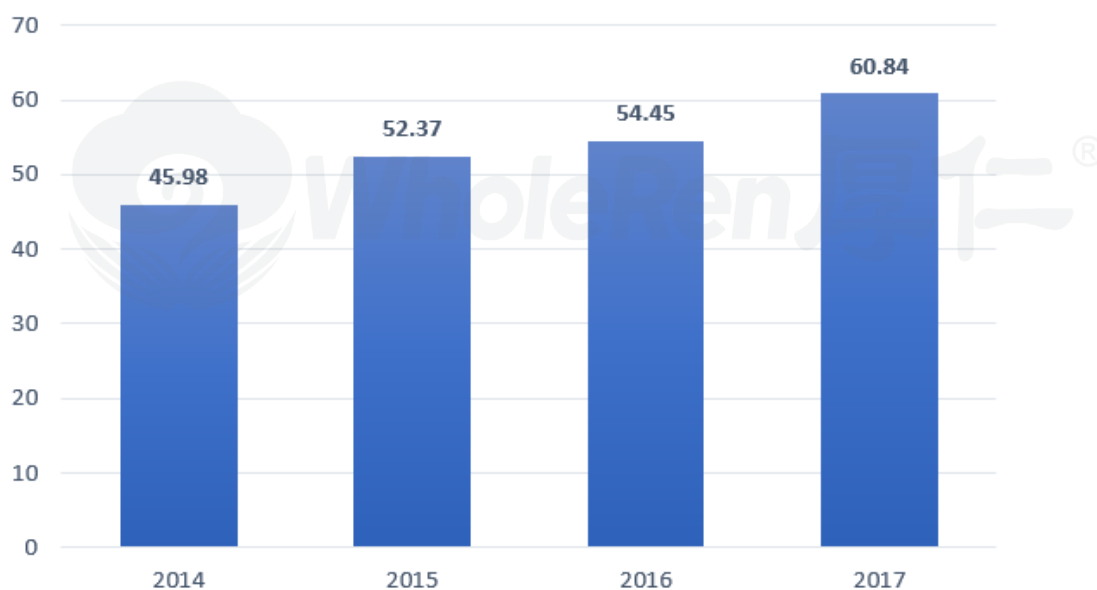


图 1-1：2014-2017 年出国留学人员总数（单位：万人）

近十年，中国留学人员数量呈不断上涨趋势。据中国教育部统计，2017 年我国出国留学人数首次突破 60 万，达 60.84 万人，同比 2016 年增长 11.74%。中国再次成为世界留学生生源最大供应国家，其中，自费留学生共 54.13 万人，占出国留学总人数的 88.97%。¹

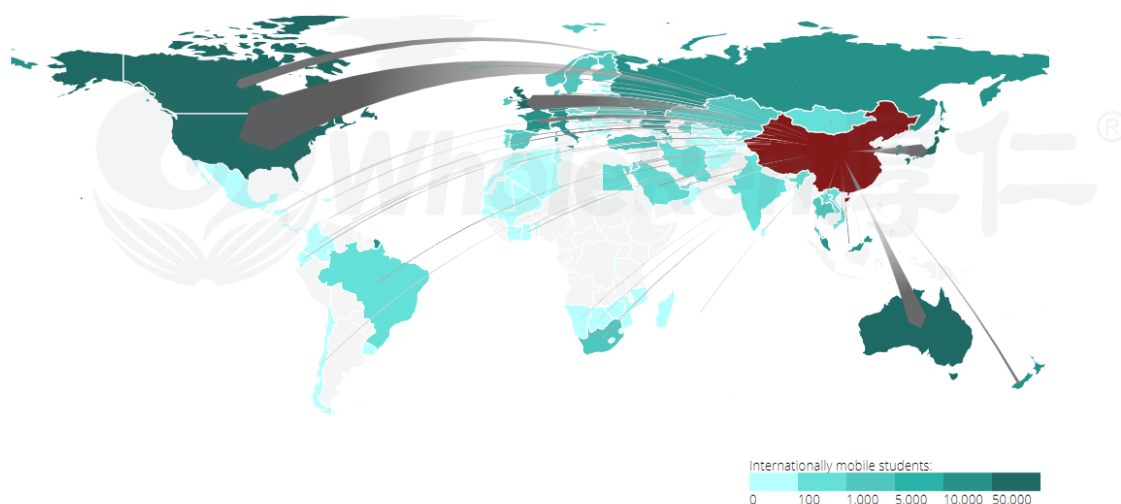


图 1-2：中国留学生在各个目的地国人数

¹ 中国教育部《2017 年出国留学、回国服务规模双增长》

通过联合国教科文组织的全球高等教育留学生流动性数据（图 1-2），可以看出 2018 年美国依然是中国学生留学的最热门选择。²

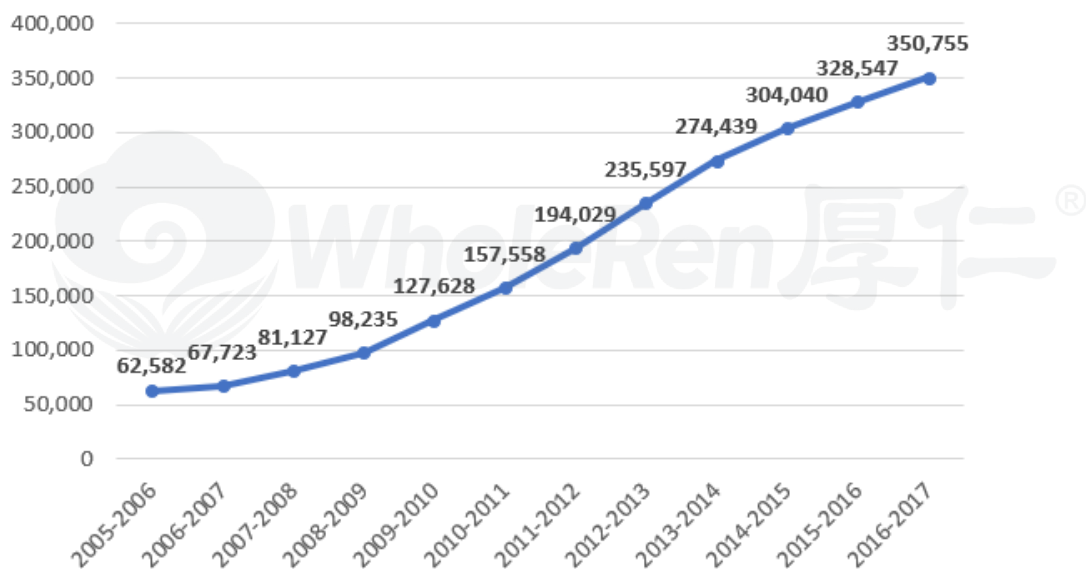


图 1-3：在美中国留学生人数

从图 1-3 中可以看出，2005 至 2017 年间在美中国留学生人数逐年递增。经过 12 年，中国留美人数从 6 万余人增长至 35 万余人。³ 2017 年中国学生赴美留学人数较 2016 年增长 6.76%，近 2 万 2 千人。

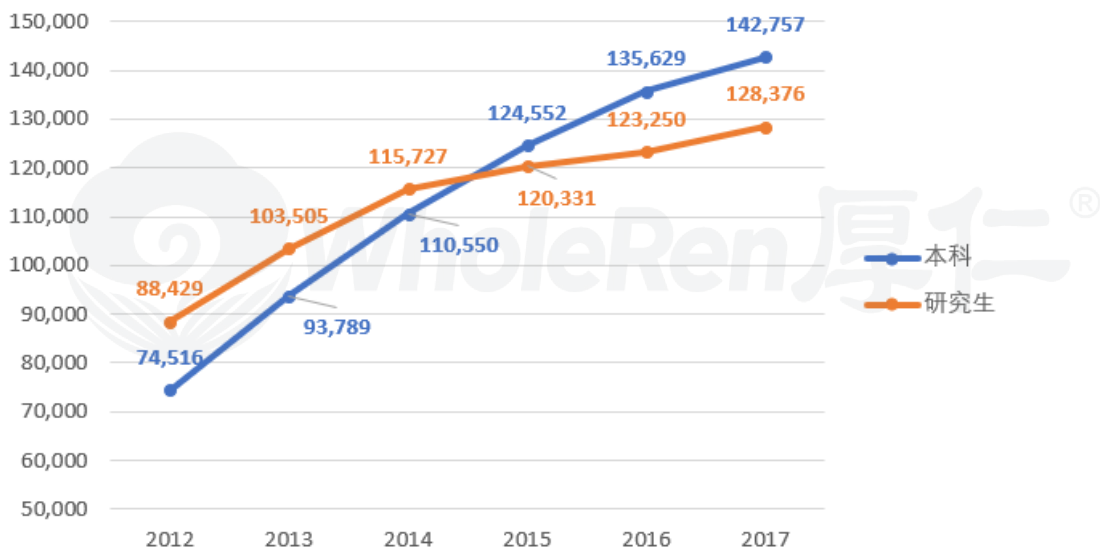


图 1-4：中国学生赴美读本科及研究生人数

从图 1-4 可以看出，2012 年至 2017 年中国学生赴美就读本科及研究生的人数逐年上升。⁴ 自 2015 年起，赴美读本科中国留学生总数首次超越研究生人数。2017 年，

² 联合国教科文组织—全球高等教育学生流动性数据

³ 美国国际教育协会《开放报告 (2017)》

⁴ 美国国际教育协会《开放报告 (2017)》

本科生人数达 14.2 万人，研究生人数达 12.8 万人。研究生人数涨幅较去年有所增加，本科生增幅放缓。但本科人数涨幅依然明显大于研究生人数涨幅。

1.2 研究意义

中国留学群体数量不断增长，作为最大留学生输出国，中国留学生却因留美准备不充分、适应能力不足、自主学习意识不强等等原因，导致每年有大量学生遭遇学术危机。近几年，因学术不诚信导致学术危机的情况屡见不鲜，为留学生顺利完成在美学业带来阻碍。面对紧张的学业压力，当留学生不能及时排解，其心理健康问题的加重也逐渐成为导致学术危机的原因之一。

《2018 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》中，针对中国留学生这一“弱势群体”进行劝退学生群体的数据分析。之所以是“弱势群体”，是因为中国留学生来到陌生的美国环境，对文化背景和教育体制缺乏深入了解，难以融入校园学习和生活。对于成长在相互依存的东方文化背景下的中国学生来说，这种情况尤为明显。在低龄留学形势下，当学生突然远离了家人和熟悉的环境，多方面的不适应极易导致学术危机，被学校警告、停学，甚至被劝退。一旦被给予劝退处分，这些留美中国学生群体，更是成为弱势群体中的弱势群体。

美国厚仁教育集团研究中心，连续 5 年密切关注被劝退留美中国学生的情况及后续发展动向。2014 年至 2018 年对被劝退学生群体的数据采集，美国厚仁教育集团研究中心致力于客观展现并具体分析这一群体的成因、现状、分布，以及后续发展趋势。例如，他们是否能够继续学业，最终是否完成留学目标等。对于被劝退留美中国学生的数字分析只是现象的展现，而如何让他们回到学术正轨、完成学业，不再遭受二次伤害，才是本质目的。

PART 2 劝退学生数据分析

2.1 样本采集

《2018 留美中国学生现状白皮书——劝退学生群体状况分析》的数据均来自于美国厚仁教育集团数据库。作为美国首家为被劝退留学生群体提供二次机会专业服务的认证教育机构，本数据集属全美唯一独家针对留学高危人群、反映被劝退学生特征和总体情况的信息集合。以下的“我们”均指美国厚仁教育集团研究中心。

继 2014-2017 四版白皮书后，我们进一步考察了被劝退学生的年龄、学校所在州、学校类型、就读学位、所在年级和学校排名等方面的情况，详细分析学生被劝退的原因。希望对比往年数据，呈现相关数据的历年发展趋势，让大众对被劝退学生的情况有更深入的了解。

2013 年至 2018 年 3 月，我们从美国厚仁教育集团数据库中抽取了 5,631 例中国留学生涉及被劝退状况的数据（其中有效数据为 5,192 项，有效率为 92.20%）。2018 版白皮书抽取了 2017 年 3 月至 2018 年 3 月期间 1,000 项有效学生样本数据资料，并进行了整理和分析。在被劝退学生后续发展的数据分析中，我们选取了 2016 年 3 月至 2017 年 3 月被劝退学生中 1,000 项有效学生样本数据资料。

在原始数据的提炼过程中，研究人员严格按照科研步骤进行资料搜集。以下内容厚仁教育集团研究中心从被劝退学生的咨询表中采集有效信息的样本。

【样本信息抽取】

在抽取数据时，我们首先调取了 M 同学的个人基本资料 and 学校的沟通记录等，得出以下信息：

姓名：M

性别：男

出生年份：1998

被劝退时的年龄：19

被劝退时的在读学位：本科

专业：物理

劝退学校：AA University

劝退学校的排名：97

劝退学校类型：公立

被劝退学校所在州：NY

被劝退时的 GPA：1.6

被劝退年份：2017

被劝退时所在年级：本科二年级

被劝退时在美年数： 2

被劝退原因：学术表现差

GPA 低原因：学习方法不正确

【分析步骤】

在统计、整理完厚仁教育咨询数据库中的紧急应对样本数据后，我们做了如下工作：

- 1、对学生的个人信息做单因素分析；
- 2、具体归类、分析被劝退原因；
- 3、对比历年数据，进行可视化处理及发展趋势分析；
- 4、总结学术紧急高危人群特征；
- 5、通过当年数据变化，制作劝退原因专题。

2.2 被劝退学生基本资料数据分析

2018 版白皮书除了对往年劝退学生的年龄、在美年数、在读学位、劝退原因分析之外，新增了被劝退学生 I20 状态对其后续发展影响的分析，以及对 2018 年数据进行了单独展示说明，更加全面地分析了被劝退学生情况。

2.2.1 被劝退学生的年龄和性别分布

通过分析被劝退学生群体年龄和性别分布，我们发现 18-22 岁留学生被劝退比例增加最多，由 65.38% 增长至 78.30%。男生被劝退比例高于女生。

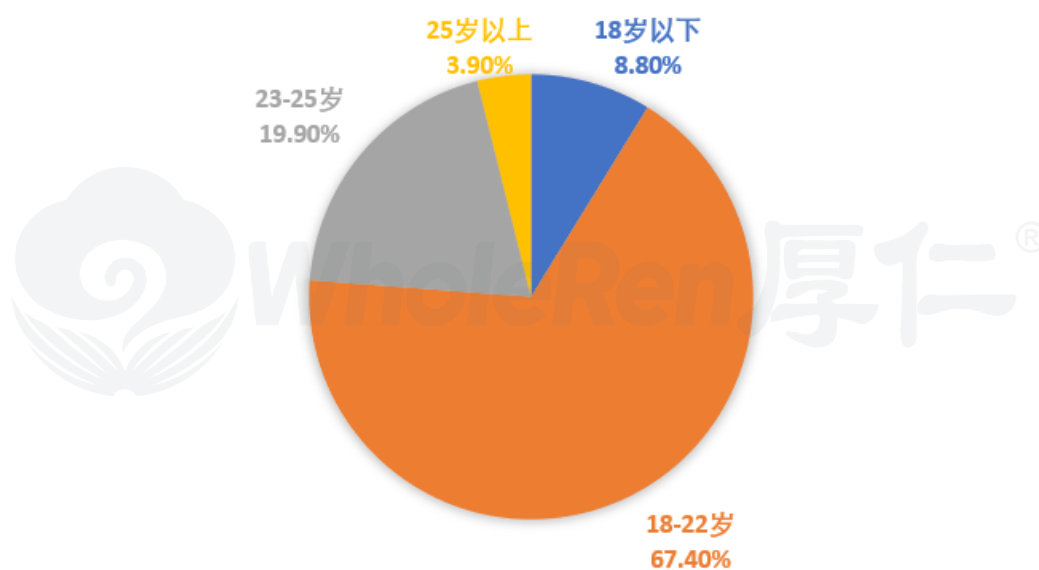


图 2-1： 2014-2018 五年被劝退学生年龄分布

从图 2-1 中可以看出，2014-2018 年，18 岁以下被劝退学生的比例为 8.80%；18-22 岁被劝退学生比例为 67.40%；23-25 岁被劝退学生比例为 19.90%；25 岁以上被劝退比例为 3.90%。其中，18-22 岁被劝退学生超过总数三分之二，所占比重最大。25 岁以上群体所占比例最小，属于被劝退少数群体。

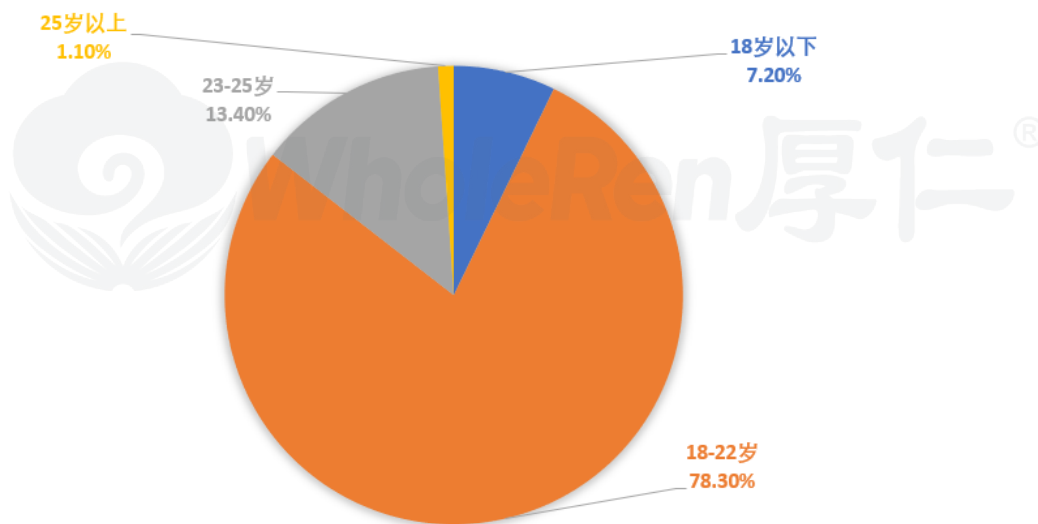


图 2-2： 2018 年被劝退学生年龄分布

从图 2-2 中可以看出，2018 年，18 岁以下被劝退学生的比例为 7.20%；18-22 岁被劝退学生比例为 78.30%；23-25 岁被劝退学生比例为 13.40%；25 岁以上被劝退比例为 1.10%。2018 年 18-22 岁被劝退学生比例超过 2014-2018 年 5 年百分比。

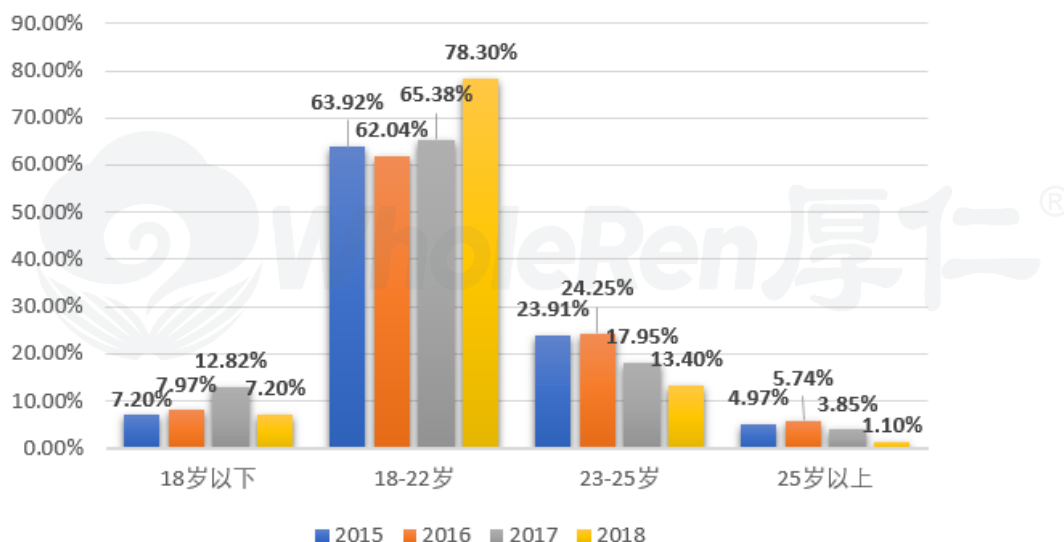


图 2-3： 2015-2018 年被劝退学生年龄逐年对比

根据 2015-2018 年逐年数据对比（图 2-3），18 岁以下被劝退学生比例逐年递增后，在 2018 年首次出现下降，回落至 7.20%。18-22 岁被劝退人数比例经历 3 年的波动后，2018 年增长至 78.30%。23-25 岁被劝退群体自 2016 年起逐年下降，今年下降至 13.40%。25 岁以上被劝退比例降至 1.10%，达到 4 年最低点。

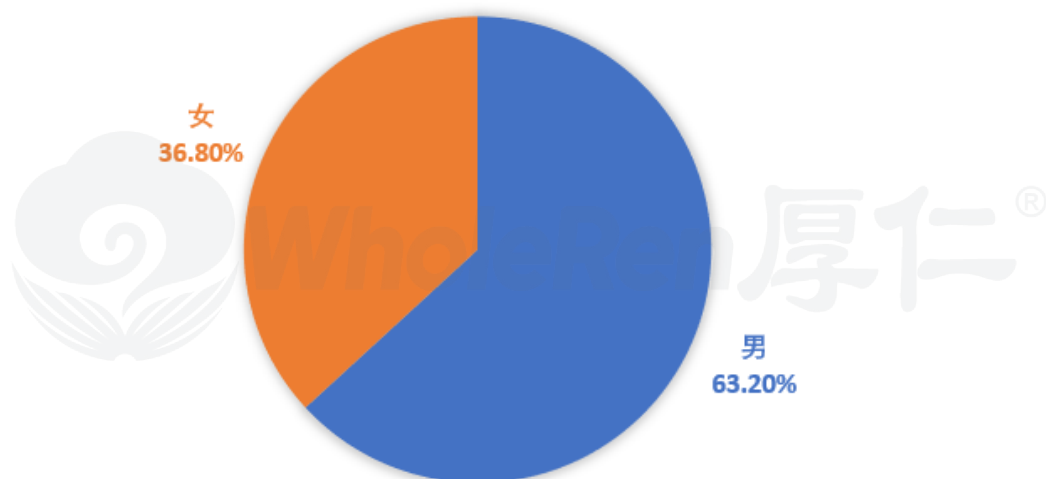


图 2-4： 2018 年被劝退学生性别分布

从图 2-4 中可以看出，今年被劝退的中国留学生中，男生所占比例为 63.20%，女生所占比例为 36.80%。男生所占比例占总劝退比例的近三分之二。

2.2.2 被劝退学生在读学位分布

被劝退学生中，2014-2018 五年间本科生被劝退比例最高，达 72.10%。高中生和本科生被劝退比例逐年增高，研究生被劝退比例则呈逐年下降趋势。今年，我们将社区大学被劝退的学生一并归类到本科被劝退的学生中。社区大学多为两年制院校，课程相当于四年制大学中的通识课程。从被劝退学生在读学位分布图中可以更明显的看出本科生劝退比例远超于其他学位被劝退学生比例，且被劝退学生低龄化发展趋势依然明显。

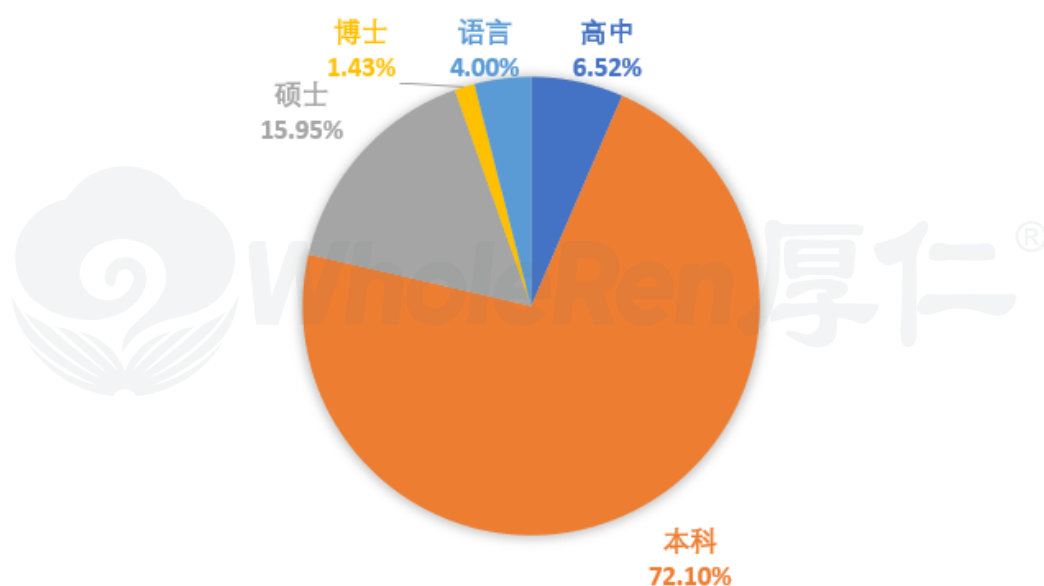


图 2-5： 2014-2018 五年劝退学生在读学位分布

在 2014-2018 年赴美留学生群体中（图 2-5），本科学生被劝退的比例达到了 72.10%，占被劝退学生总体的最大比例；硕士生占了 15.95%，本科和硕士阶段被劝退学生约占被劝退的学生的 90%。博士生被劝退人数占比 1.43%、读语言的学生占比为 4.00%、高中及以下学历的人数比例为 6.52%。

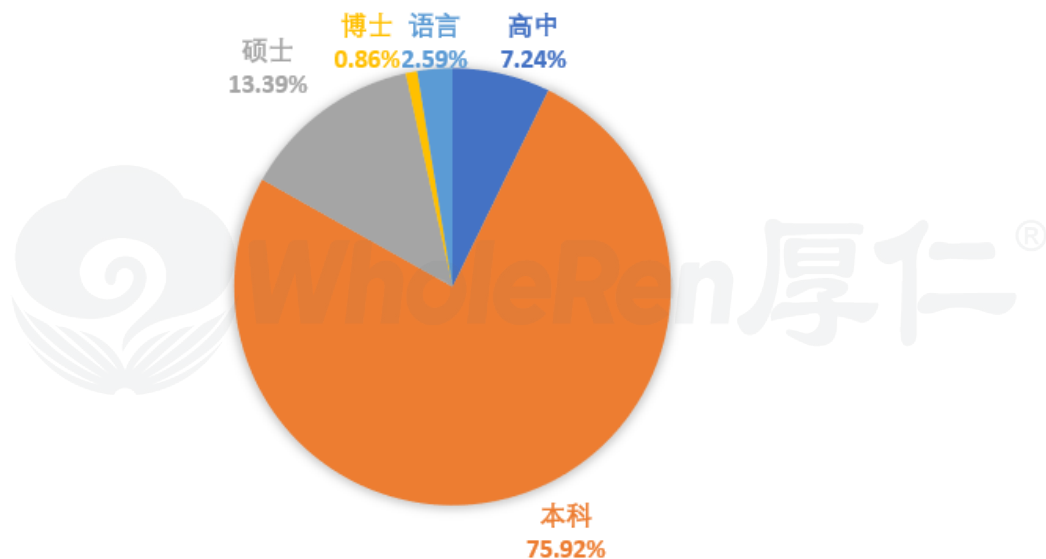


图 2-6：2018 年劝退学生在读学位分布

从图 2-6 中可看出，2018 年，本科生被劝退人数比例占总劝退人数比例的 75.92%，硕士生被劝退比例占 13.39%，博士生被劝退比例不足 1.00%，占 0.86%，读语言的学生被劝退比例占 2.59%，高中及高中以下被劝退学生比例占 7.24%。在 2018 年，本科生依然是被劝退的主流群体。

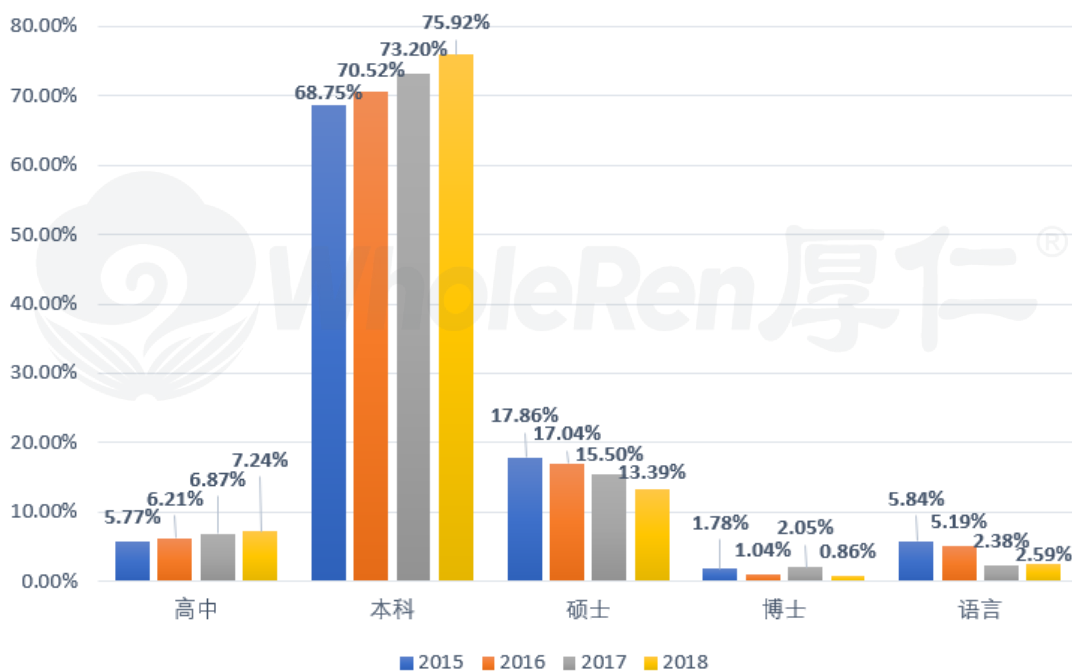


图 2-7：2015-2018 年劝退学生在读学位逐年对比

从图 2-7 中可以看出，2015-2018 年间高中生和本科生被劝退比例逐年递增，高中被劝退学生比例从去年的 6.87% 增长至 7.24%，本科被劝退学生比例从去年的 73.20% 增至 75.92%；硕士被劝退学生比例持续递减，从 2017 年的 15.50% 降至 13.39%；博士被劝退学生比例从去年的 2.05% 降至 0.86%；语言项目被劝退的学生人数与 2017 年接近，占 2.59%。

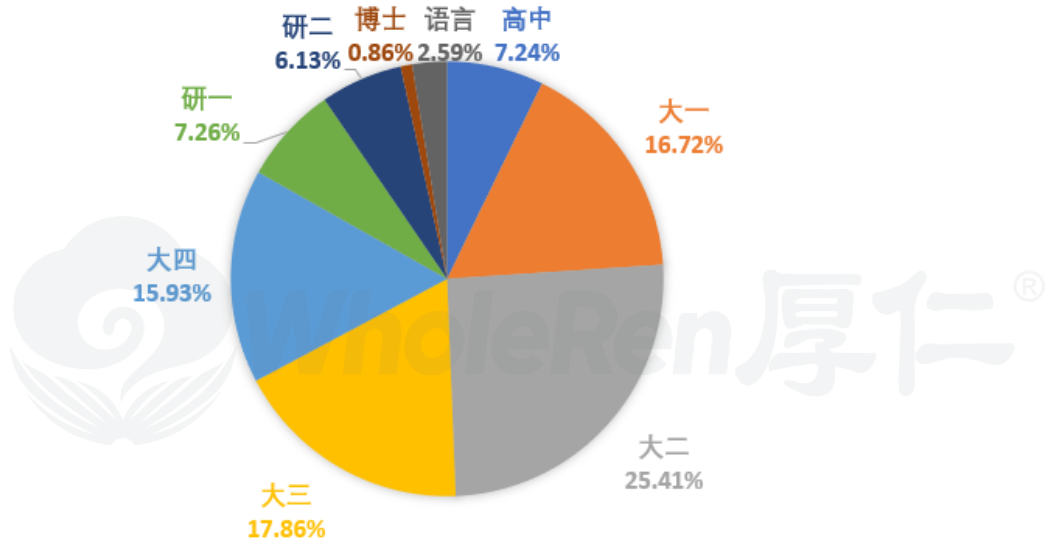


图 2-8：2018 年劝退学生在读年级分布

从图 2-8 中可以看出，大二被劝退的学生比例最高，占 25.41%。博士期间被劝退人数所占比例最低，仅为 0.86%。被劝退学生的主要群体集中在本科期间，共占被劝退学生群体 75.92%。

2.2.3 被劝退学生就读学校排名分布

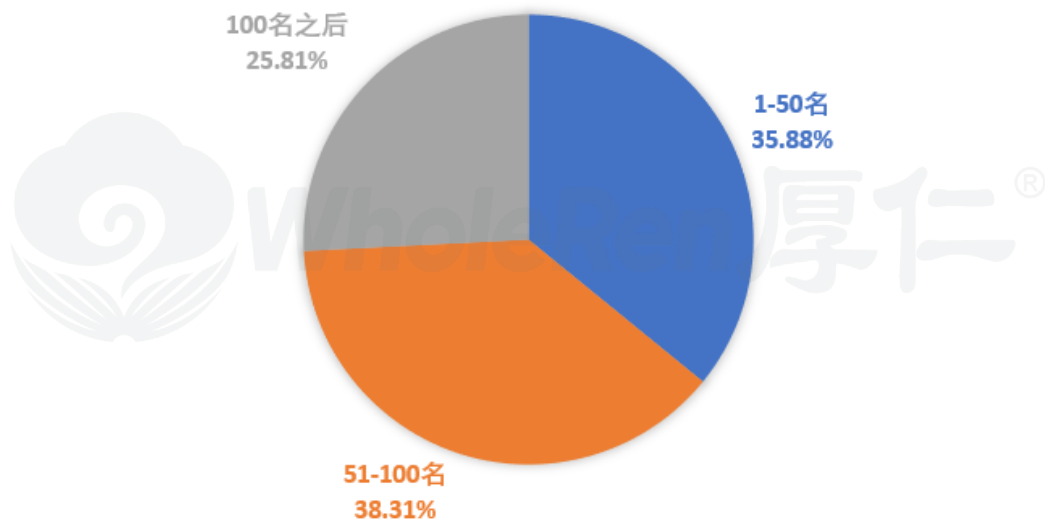


图 2-9：2014-2018 五年被劝退学生就读学校排名分布

如图 2-9 所示，我们对近五年被劝退人群所在的大学的综合排名（U.S. News & World Report）进行分析，在排名前 50 的大学被劝退的学生比例为 35.88%，51-100 名的占比为 38.31%，100 名之后的占比为 25.81%。

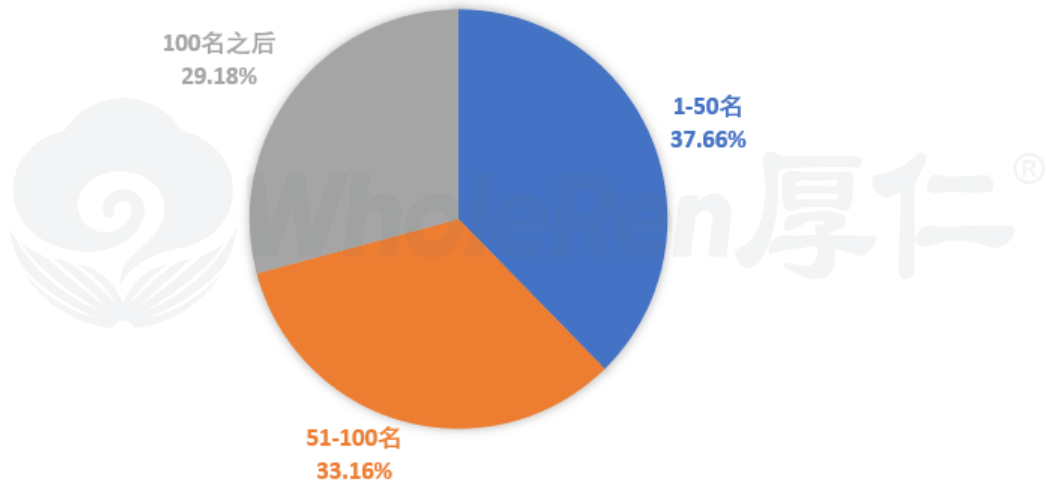


图 2-10： 2018 年被劝退学生就读学校排名分布

从图 2-10 中可以看出，排名靠前的学校出现被劝退学生的比例高，排名前 50 的大学被劝退学生比例为 37.66%，51-100 名的占比为 33.16%，100 名之后的占比为 29.18%。前一百名高校被劝退学生比例占总比例的 70.83%。

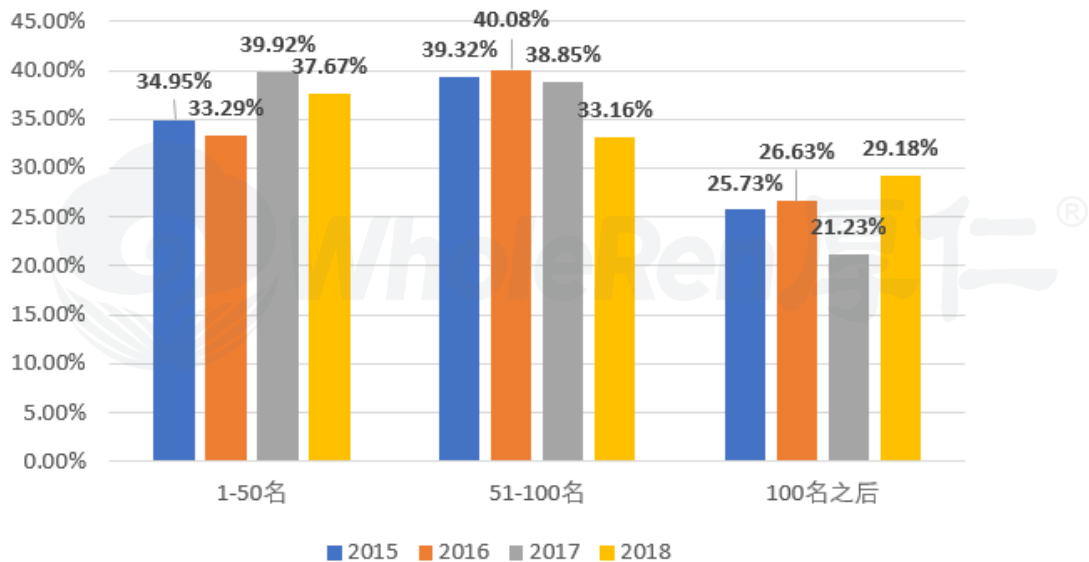


图 2-11： 2015-2018 四年被劝退学生就读学校排名逐年对比

从 2015-2018 年四年劝退学生学校排名对比来看（图 2-11），学校在前 100 名的学生被劝退比例有所下降，从去年的 78.77%减少至 70.83%。学校在 100 名以后被劝退学生比例较去年增长近 8%。

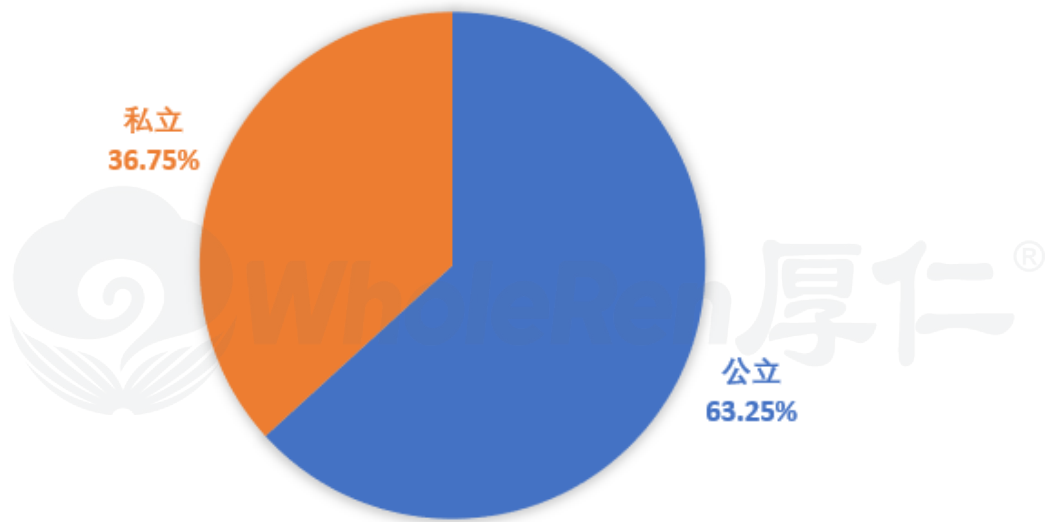


图 2-12： 2018 年被劝退学生就读学校类型分布

在 2018 年被劝退学生人群中，我们整理了被劝退学生就读学校类型分布。其中，63.25% 的被劝退学生来自于公立学校，36.75% 的被劝退学生来自于私立学校。

2.2.4 被劝退学生所在地区分布

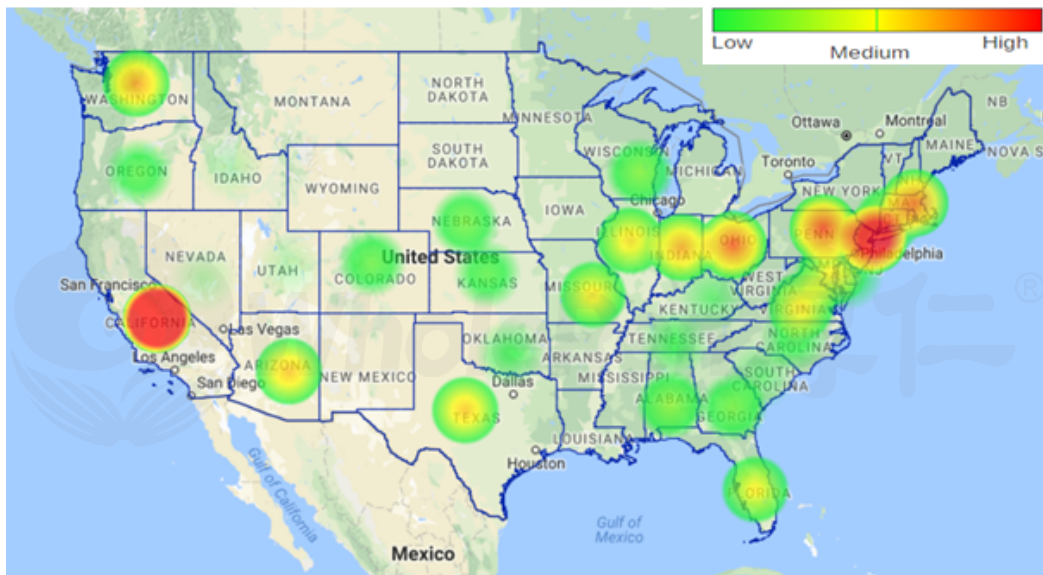


图 2-13： 2018 年被劝退学生所在地区分布

通过统计被劝退学生所在地区的分布，从图 2-13 可以看出，劝退情况集中发生在西部沿海以及东部地区。西部沿海地区包括加州、俄勒冈以及华盛顿州，其中以加州洛杉矶尤为严重；东部被劝退地区包括马萨诸塞州、纽约州、宾夕法尼亚州，其中纽约地区尤为严重；中东部大多围绕于五大湖区（含俄亥俄州、印第安纳州等）。被劝退情况严重的区域通常具有经济发达、华人集中的特点，是移民和留学的热门地区；并且，这些地区高校资源较为丰富，学校排名普遍靠前。

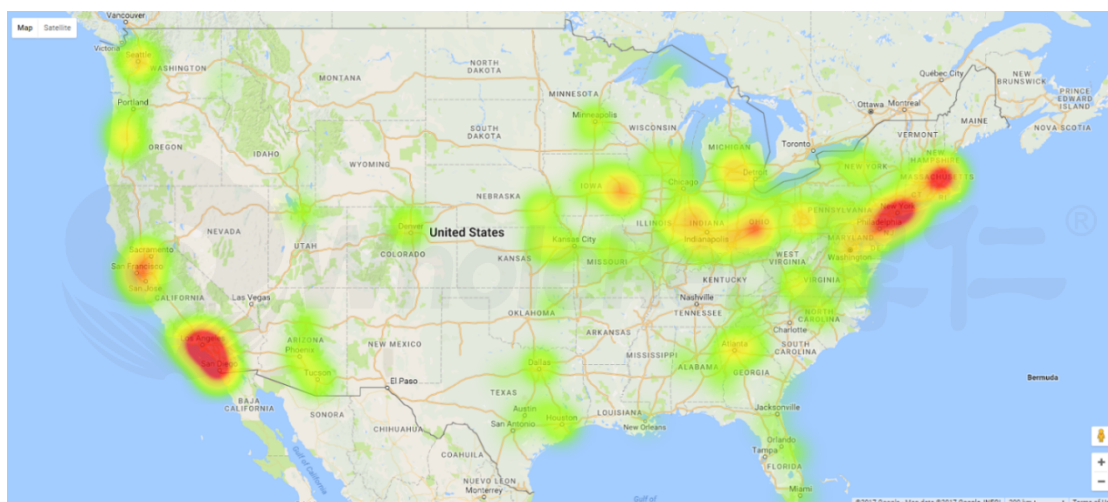


图 2-14： 2017 年被劝退学生所在地区分布

与 2017 年相比，2018 年被劝退学生人数继续从亚利桑那州、得克萨斯州、佛罗里达州等地区向外蔓延，被劝退学生比例增长趋势更加明显。

2.3 劝退原因分析

通过对 2017 年 3 月至 2018 年 3 月间的 1,000 名学生样本数据资料分析发现，被劝退原因可分为：学术表现差、学术不诚信、行为不当、出勤率低、不了解学校规范、健康问题和 其他。

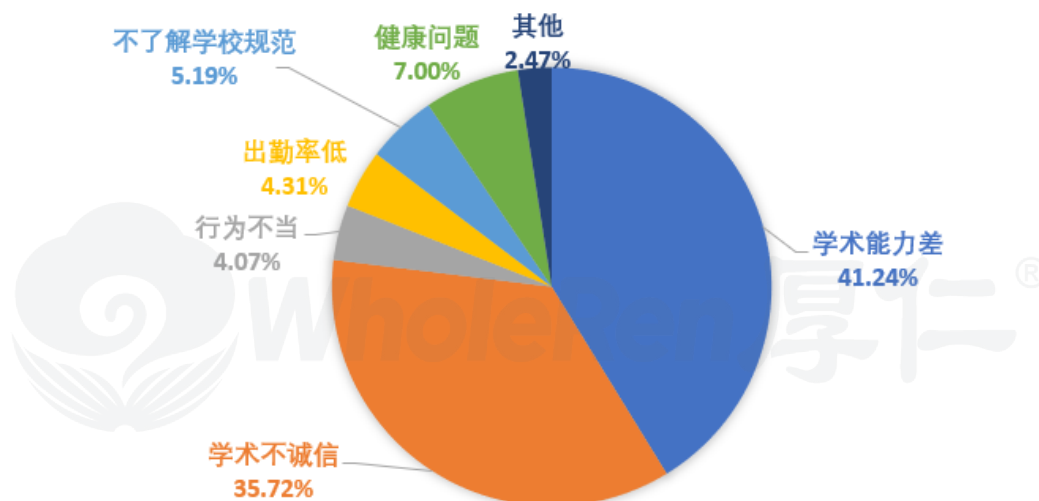


图 2-15： 2018 年劝退原因分析

从图 2-15 可以看出，因学术表现差被劝退的学生比例最大，占样本的 41.24%，因学术不诚信被劝退的学生比例为 35.72%；这两项共占比 76.96%，是学生被劝退的两个主要原因。学生因行为不当被劝退的比例为 4.07%、因出勤率低被劝退占比 4.31%、因不了解学校基本规范被劝退的比例为 5.19%、因健康问题被劝退占比 7.00%、因其他问题被劝退占比 2.47%。我们将对这七类被劝退原因进行逐个分析。

学术表现差

赴美留学生群体中，因学术表现不佳被学校劝退的比例最高，为 41.24%。学术表现差多指学生在校期间 GPA（平均绩点）低于学校最低要求。美国高校一般规定本科生在校总 GPA 不得低于 2.0，研究生总 GPA 不得低于 3.0。通常情况下，学生第一次出现 GPA 低时，学校会先给予学生警告、留校察看等处分，不会直接劝退学生。如果在给予改善的时间内没有达到学校规定要求，连续多个学期 GPA 低于学校最低要求，学生将会面临停学甚至是被劝退现象。

学术不诚信

美国高校尤为重视学生的学术诚信问题，相关的诚信规范制度也颇为严格。学术不诚信成为中国留学生被学校劝退的第二大原因，占比 35.72%。学生学术不诚信行为主要包括：考试作弊、考试代考、论文代写、作业抄袭、引用不规范、申请材料造假，篡改成绩等。学术不诚信分为有意和无意两种。有意的学术不诚信，指学生有目的性的违反学校规定，例如作业完不成、担心考试不及格而选择通过不诚信的方式完成作业和考试。近几年衍生而出的代考代写产业链，更是使不少留学生违背学术诚信原则，选择花钱找人代替完成课程。无意的学术不诚信，反映出中国学生对美国的学校文化了解匮乏。比如，写论文引用资料时不知道如何使用正确的格式；不了解远程考试的考场规则；对美国教育体系中约定俗成的学术诚信习惯不了解；采用随意或侥幸的态度不严格遵守学术诚信的制度。

行为不当

中国留学生因行为不当被学校劝退的比例为 4.07%。学生违反校规或触犯美国联邦法律的行为，均属于行为不当。其中包括校园霸陵、暴力伤人、打架斗殴、未满 21 岁饮酒、酒后驾驶、吸食毒品、种族歧视等。在美国社会中，若对公共社会治安造成严重威胁和不当影响，情节严重者极有可能遭受司法审判或遣返回国。

出勤率低

在赴美中国留学生中，有 4.31% 的学生因出勤率过低影响学术成绩被学校劝退。出勤率低多出现于年龄较小的留学生，独自赴美面对突如其来的“自由”，容易致使他们变得懈怠，把时间花费在学习以外的事物上，从而出现缺勤现象。导致留学生出勤率低的主要原因包括：沉迷于电子游戏、学习态度不端正、以及请假不符合要求等。此外，由于考勤通常被计入学生的总成绩，如果学生缺勤过多会出现挂科现象，从而影响 GPA。出勤率低同时也会给留学生带来其他负面影响，例如海关过境时，如果学术有出勤率低的情况，美国海关有理由怀疑学生在美动机不纯，有滞留倾向。

不了解学校基本规范

因不了解学校基本规范被劝退的学生占比 5.19%。此类学生大致表现为未按照规定到学校注册、未参加重要课程、未按规定修满学分等。这些本是可以避免的原因，却由于学生在初入美国大学时不仔细研究学校规定，最终导致被劝退。美国各校均会在开学伊始的 Orientation（入学典礼）过程中，对学校基本规范进行详细介绍和讲解。许多中国学生由于对环境和语言的不适应，无法完全理解内容，而忽略了重要信息。更有甚者直接不参加 Orientation，这都有可能成为学生日后因不了解学校制度，而违反校规校纪，导致被劝退的原因。

健康问题

因健康问题影响学术表现被劝退的学生比例为 7.00%，其中包括身体健康问题和心理健康问题。留学生在留学期间会出现身体受伤或生病等客观问题，此类身体健康问题会直接导致学术问题，甚至最终被学校劝退。留学生也会面临心理健康问题，通常因为学生遇到问题不知如何排解造成学生出现逃避面对学业、自暴自弃等现象。心理问题的主要诱因包括：毕业压力、课业繁重、语言障碍、交友困难、饮食不适应、家庭环境变动等。身处异国他乡，文化的差异导致学生在学习、生活、交友中会遇到一些困难。此时学生需要积极寻求解决办法并平衡各种压力。

其他

2.47% 的学生因其他原因被劝退，例如挂靠学校、资金问题、签证问题等等。中国留学生持学生签证在美国学习和工作必须持有有效的 I-20 表，一旦学生被停学或者劝退，其 I-20 表便立即失效。即使所持美国签证还在有效期内，仍旧意味着留学生身份终止。一些学生由于虚假挂靠学生身份和在美工作身份，不到校出席课程或到公司工作都是不合法现象。违法行为一经美国移民局查处，学生将面临失去身份的境地。

2.4 劝退原因往年数据对比

通过对比四年（2015 年、2016 年、2017 年、2018 年）的数据，可以看出劝退原因有如下改变：

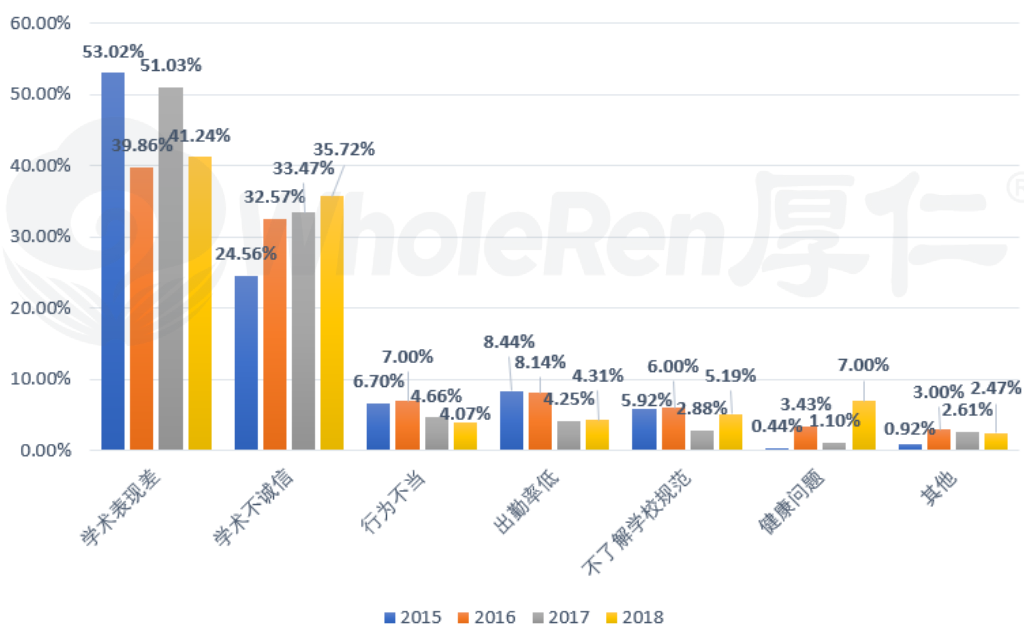


图 2-16： 2015-2018 年被劝退原因逐年对比

因学术表现差被劝退的学生比例从 2017 年的 51.03% 下降到 41.24%。虽然比例下降明显，但是学术表现差仍然在被劝退原因中占比最大。因学术不诚信被劝退的学生比例持续增高，从 2015 年的 24.56% 持续增长到 35.72%，临近因学术表现差被劝退的学生比例，相差约 3 个百分点。

因健康问题被劝退的学生比例从 2017 年的 1.10% 增长到 7.00%，成为被劝退第三大原因。后附专题我们会针对心理健康问题进行分析讲解。因行为不当被劝退的学生比例从 2016 年开始有下降趋势，从 2016 年的 7.00% 下降至 4.07%。因出勤率低被劝退学生比例较 2017 年有了上升趋势，从 4.25% 增长至 4.31%。因不了解学校规范被劝退的学生比例从 2017 年的 2.88% 增长至 5.19%。

PART 3 被劝退学生的后续发展

继 2017 年版白皮书后，我们持续关注了被劝退学生的后续发展。今年，研究中心从数据库继续抽取了 2016 年 3 月至 2017 年 3 月接受过厚仁教育集团帮助的 1,000 名被劝退学生为样本，作为 2018 年被劝退学生后续发展情况的观察群体。我们对于进入服务的学生，进行了后续发展的回访，并进行了数据分析及往年对比。

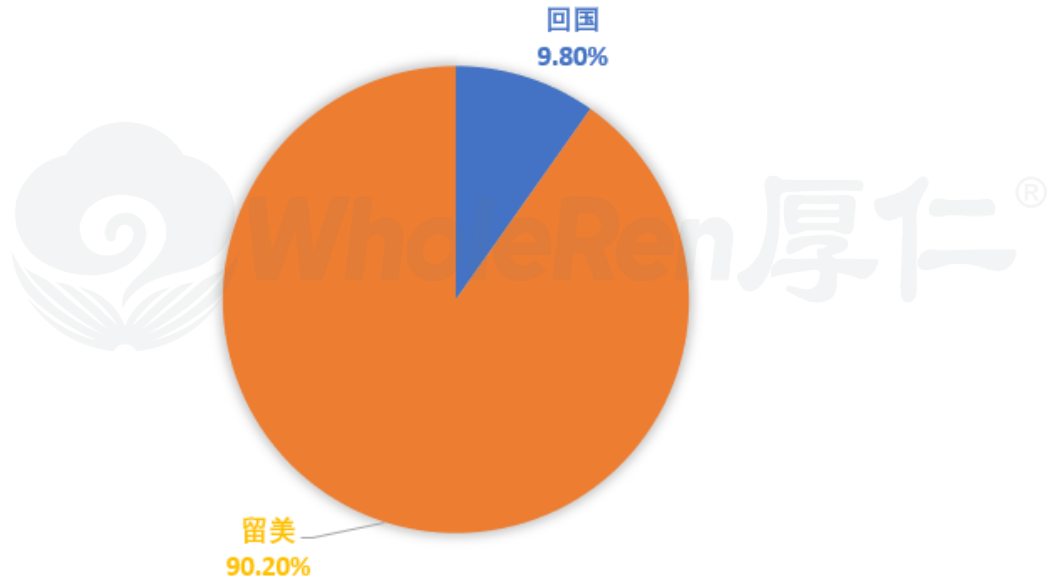


图 3-1： 2018 年被劝退学生后续发展情况对比

2018 年， 90.20% 的学生成功留美继续学业， 9.80% 的学生在被劝退后选择了回国发展。

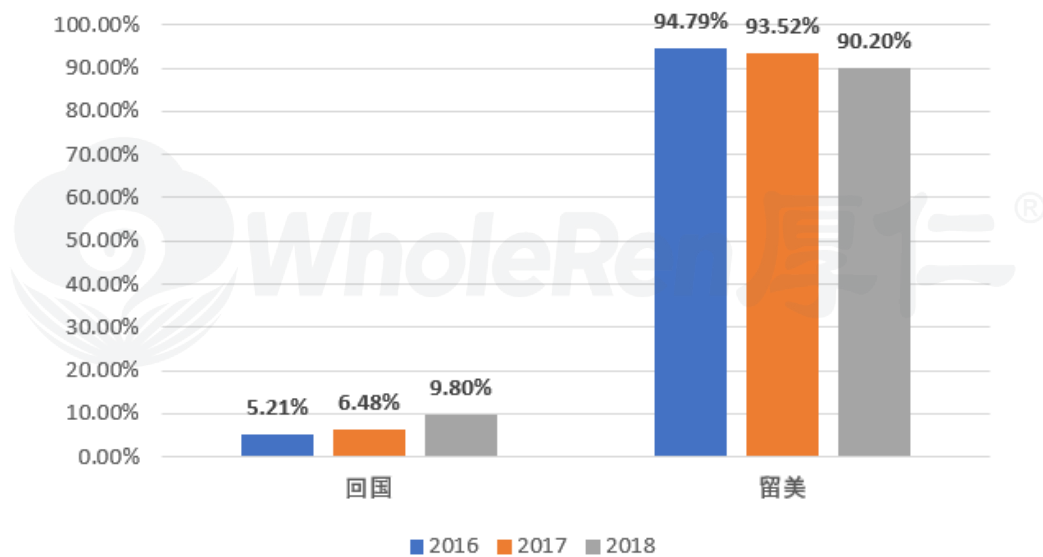


图 3-2： 2016-2018 年被劝退学生后续发展情况对比

从图 3-2 可以看出，今年学生被劝退后选择回国的人数比例有增长趋势，从 2016 年的 5.21%，上涨至 2018 年的 9.80%。学生回国人数的增加与美国政府增加签证难度有一定关系。被劝退学生中，出现逾期滞留、遣返、挂靠等不良记录的学生人数愈加增多。这些学生由于对美国教育体系和在美合法身份的重要性缺乏充分了解，导致学生拥有不良记录。这为该部分学生重新获得学生签证增加了困难，迫使很多学生选择留在国内发展或者改选留学国家。

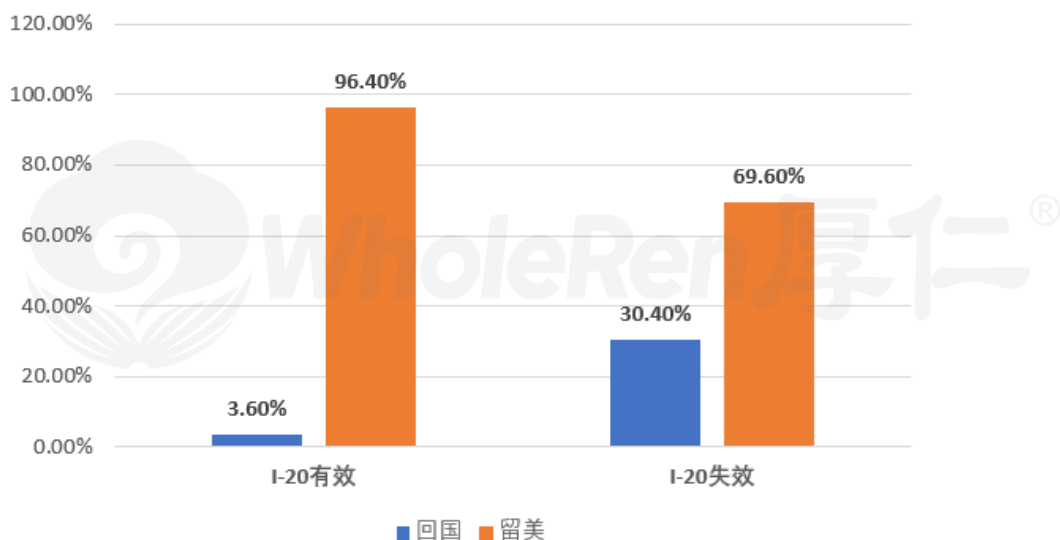


图 3-3： 2018 年被劝退学生 I20 状态对其后续发展的影响

今年，我们新增加被劝退学生寻求帮助时的身份状态对留美的影响（图 3-2），I-20 依然有效时开始解决问题的学生中最终留在美国的人数比例高达 96.40%，I-20 失效后再尝试解决问题的学生中最终留在美国的人数比例为 69.60%。这意味着被劝退学生在身份有效时解决问题，可以获得更大的留美机会。如果等到 I-20 失效后再尝试挽回，能够继续留在美国的机率则从 96.4% 下降至 69.60%。

PART 4 结语

如今，中国已成为国际留学生最大输出国，赴美中国留学生人数突破 60 万。然而，由于对教育体制和生活环境的不熟悉，中国留学生十分容易遭遇各类学术危机。2018 版白皮书通过整理和分析 2014–2018 年被劝退学生数据，展现了近 5 年中国留学生在美国被劝退现状与未来发展趋势。

美国大学始终保持“宽进严出”的教育方针，为了避免被劝退情况的发生，留学生需要在入学前了解美国大学的规章制度，严格遵守学校的各项规定，切记不要存在侥幸心理出现违纪违法行为。

一旦被学校劝退，学生需要及时关注在美合法身份，即 I-20 是否依然有效。面对被劝退情况，学生越早寻求帮助，解决的方法则越多，继续留在美国读书的机会也就越大。此时切忌盲目寻找挂靠学校或其他非法途径维持自身的身份。若学生需要合法工作和实习，一定要与学校国际生办公室老师确认身份问题，切忌非法打工，否则对今后入境和留美学习生活都会带来严重影响。

美国大学非常看重学生品质，但是如果学生知错能改，证明自己，学校通常也是愿意给予学生“二次机会”。即使有过被劝退经历，在有效的时间内找到正确的方法，仍然能够重回学术正轨。

此次白皮书的编写过程中离不开厚仁研究中心及厚仁集团优秀员工的付出与支持。在此特别鸣谢，郭飒、张亚南、李文栋和杨洋进行的数据整理和编辑撰写。同时，对 Christopher Schmidt 先生的修改意见表达最诚挚的谢意。

参考文献

- [1] 忠建丰. 2017 年出国留学、回国服务规模双增长. 中华人民共和国教育部, 2018-03-30.
- [2] Global Flow of Tertiary-Level Students. (n.d.). In *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*. Retrieved May 1, 2018, from UNESCO Institute For Statistics.
- [3] Institute of International Education. (2017). "Place of Origin." *Open Doors Report on International Educational Exchange*. Retrieved from <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Open-Doors/Data/International-Students/Places-of-Origin>
- [4] Institute of International Education. (2017). "Open Doors Fact Sheet: China." *Open Doors Report on International Educational Exchange*. Retrieved from <https://p.widencdn.net/ymtzur/Open-Doors-2017-Country-Sheets-China>

附录

专题一：学术诚信问题导致学术危机

学术不诚信成为中国留学生被学校劝退的第二大原因，占比 35.72%。近几年因学术诚信问题遭遇劝退的学生比例逐年递增。2018 年因学术不诚信被劝退的学生中，来自排名前 50 的学校比例占将近一半。

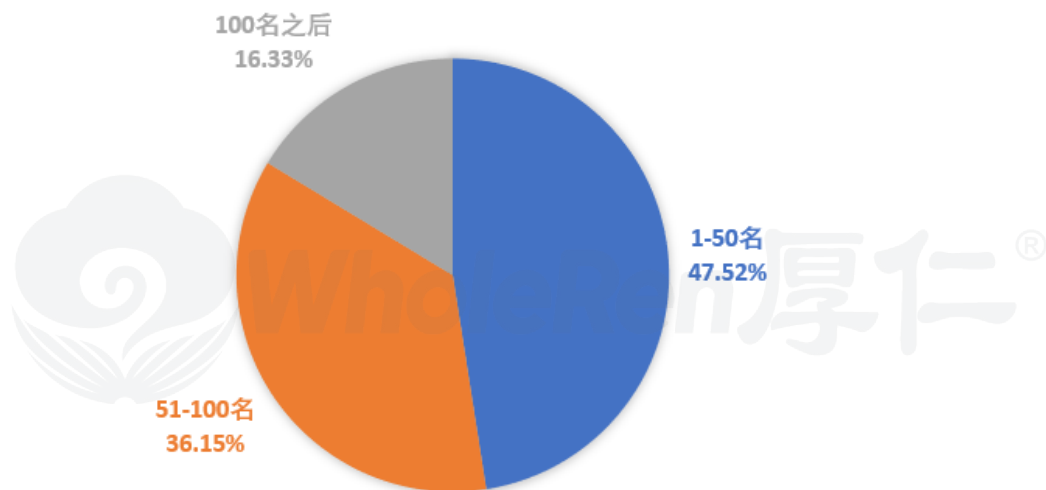


图 4-1：2018 年因学术不诚信被劝退学校排名分布

学术不诚信常见表现行为

诚信是国外学术教育最看重的品质之一。在美国就读的学生在刚入学的时候，会收到一份行为守则，保证学术诚信，对一切课业任务不会剽窃、抄袭，或者获得外人协助。学校一旦发现学术不诚信的行为，轻则警告，重则开除学籍。学术不诚信的表现通常包括：

1. 抄袭或协助他人抄袭

这是比较典型的作弊行为。在闭卷考试中查阅资料、抄袭其他同学的答案、互相抄袭或者协助他人抄袭。有时候，即使是在开卷考试中，查阅超出规定范围的资料，也是不允许的。在平时作业中也是如此，抄同学作业或者抄袭网络上的答案，都会被认定为抄袭。

2. 学术剽窃

剽窃是指作者引用了版权作品，而没有正确地标记出处。剽窃是侵犯他人版权的违法行为，不管以什么形式使用已经出版的作品未标注引用，都算剽窃。剽窃的后果非常严重，有些学校会在学生第一次剽窃时对其作出警告，或者以取消该课成绩作为惩罚，还有一些学校则可能会直接开除剽窃的学生。

3. 代写代考

近年来，留学趋势增强，学生的素质也是参差不齐。薄弱的英语能力，不扎实的学术知识，异国他乡的独处之苦等都为留学生带来不少的困难。由于困难难以解决，商业作弊产业兴起，不少学生都寻找代写代考的服务，以便自己能顺利完成学业。

4. 申请材料造假

近些年，托福、雅思成绩造假现象频发，申请材料造假不仅仅局限于递交的高中成绩单毕业证材料不真实，申请过程中有违背实情的现象都算申请造假。美国高校希望保证所有学生申请时是在相对公平的自然条件下进行，一旦有学生伪造高中申请单和基本高中毕业学历证书，就是在打破这一公平性，对共同竞争的其他学生是不利的，属于不正当竞争。

学术不诚信带来的后果：

在美国学校，处罚学术不诚信学生的方式从轻到重通常分为以下几种：



专题二：心理健康问题带来的留学隐患

2018 年因为健康问题影响学业进而导致被劝退的学生比例骤增，由去年的 1.10% 增长至今年的 7.00%。健康问题主要指身体健康问题和心理健康问题，有的学生因不可控的身体因素导致学习注意力无法集中，影响课业。然而，近几年由于心理健康问题导致被劝退的学生比例远超前因身体健康问题导致被劝退的学生比例。

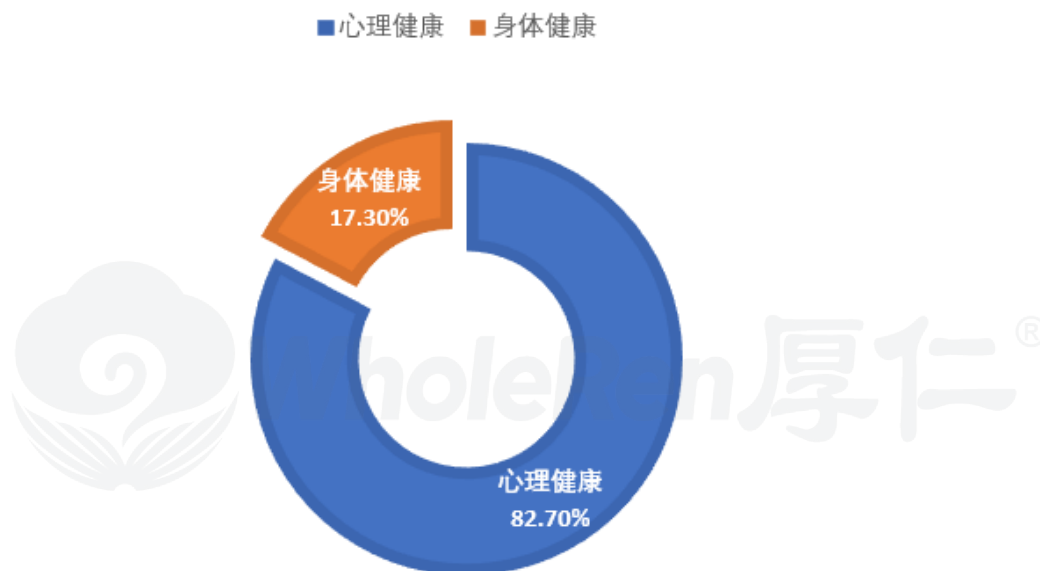


图 4-2：2018 年因健康问题被劝退学生原因对比

心理健康问题不仅影响学业，还会给很多家庭带来严重创伤。近年来，留学生因心理问题导致的自杀现象比比皆是，心理问题成为家长和老师们越来越关注的话题。2018 年因健康问题被劝退的学生中（图 4-2），因身体健康问题影响学业被劝退的占 17.30%，而因为心理健康问题影响学业导致被劝退的学生占比高达 82.70%。大多数中国学生对心理健康的问题比较敏感，导致学生不愿正面对待并及时寻求解决办法，最终影响学生的发展。

心理亚健康对学术发展的影响：

留学生心理亚健康通常表现为抑郁、嫉妒、过度敏感、自卑、暴躁甚至有自残倾向等，给日常生活和学习带来了很大负面影响。

留学生初入美国由于语言基础差、文化差异以及生活环境的突然变化，上课听不懂老师讲课内容，重新建立交友圈子的压力，无法及时适应新环境，容易使学生产生不同程度的焦虑。尤其在留学之前成绩优异的学生，面对过大的学习压力失去了以往的成就感和优越感，导致学生容易选择封闭自己，不愿意多与老师沟通，更不愿意主动寻求帮助，或把自己的压力告诉家长，最后导致课业的问题得不到帮助和解决，出现抑郁、自卑甚至是暴躁等心理亚健康现象。家庭压力也是学生出现心理亚健康的原因之一。家长对孩子的过高期望和对成绩的过度关注，缺少对学生心理和生活上的关心，让学生感到压力日益增大又无人理解自己，产生恶性循环从而最终影响学业。

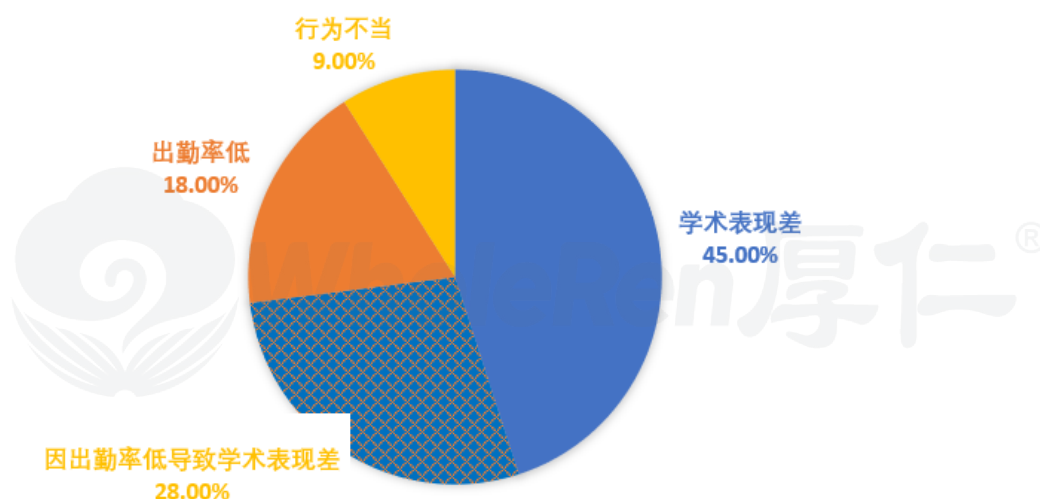


图 4-3：2018 年心理健康原因导致的学术问题

通过图 4-3 可以看出，因为心理原因导致学术表现差的学生比例为 73.00%，其中，因心理原因直接影响学习成绩导致学术表现差的学生占比为 45.00%，其交叉部分，因心理原因出现出勤率低，从而影响学习成绩导致学术表现差的学生占比为 28.00%；因为心理原因导致出勤率低而直接被劝退的学生比例为 18.00%，大部分学生在出现心理亚健康状态下都选择逃避上课，不愿意面对老师和同学；因为心理原因导致行为不当的学生比例 9.00%，这类学生性格比较敏感易暴躁，在无法解决学术问题时易出现行为上的失控导致自己做出违反校纪校规的事情。

留学生在外面遇到挫折，感到孤独、无助的时候，不知如何缓解压力、寻求减压方式。亲人和朋友应多关心学生，帮助学生塑造强大的心理素质。

心理问题导致学术危机案例

案例一：

心理问题影响学术成绩

L 同学在中国读了两年的大学，以优异的成绩转学到美国纽约的一所大学就读。只身一人来美后，因无法快速适应及融入到新的学习环境中，结果第一学期的成绩并不理想。L 同学无法接受不再是优等生的现实，因为从小她就是他人口中“别人家的孩子”，自己和家人从来都不会认为自己的学习能力会存在问题，这让她心理感到极大挫败感。她开始拒绝和别人沟通，除了上课几乎不会出现在大家的视野中，并且不再愿意和家人透露在美国的学习和生活细节，以为自己闷头苦学便可以回到成绩优异的状态。可惜在第二学期，L 同学因再次 GPA 低于 2.0 收到了学校劝退通知。

案例二：

心理问题导致行为不当

C 同学本是一名美国大学的研究生，由于家庭对小 C 的期望过大，给予了小 C 难以承受的学习压力，导致 C 同学独处时易产生被迫害心理，有次独自在公寓没发现舍友回来后以为小偷闯入将舍友打伤，结果舍友上报学校，C 同学被开除。在经历了一段时间的心理辅导和治疗后，C 同学渐渐走出了心理障碍，也在秋季拿到了新学校的录取，重返美国校园进行学习。

学术危机之后也有逆袭的机会

案例一：

因行为不当被永久开除后转到前五十高校

W 同学最开始在美国一所一百多名的大学学习，GPA3.0 左右，在一次与女友的争吵中因行为不当被学校永久开除。后来 W 同学在专家老师的帮助下迅速转入到了一所新学校，W 同学认为自己的学习能力是不错的，希望能继续回到排名靠前的大学。于是在接下去的一年里，W 同学积极配合专家老师的转学及背景提升计划，在后来的学习上一直保持良好的成绩，最终以 3.6 的 GPA 收到了前五十高校的录取。

案例二：

GPA 低两次被学校劝退后被前四十高校录取

D 同学因大一刚来美国不适应大学生活加上自制自控能力弱，因 GPA 低于 2.0 被停学，随后 D 提高成绩后顺利回到原学校继续学业。可不妙的是 D 同学回到原学校后一直不在状态，成绩也不见好转，最终因学术表现差被开除。专家老师在通过与 D 同学深度沟通及具体分析后，帮其制定了详细的护学星辅导学习计划，在新学校 D 同学 GPA 保持在 3.8 以上，最终拿到了 PSU 及其他学校的录取，比原来就读的大学排名还要高。

联系我们

TEL: +1 412-756-3137

Email: info@wholeren.com

Wechat: wholerenguru4

Website: wholeren.com



